



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor (b513/02.10.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4140/07.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1084/08.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă vizează „*a se încuraja rata natalității și stimularea familiilor tinere să aibă mai mult de 1 copil. Astfel, modificările propuse prevăd o majorare cu 25% a cuantumului indemnizației lunare pentru al doilea copil, iar pentru al treilea copil și următorii, cuantumului indemnizației lunare se majorează cu 35%. De asemenea, având în vedere inflația prognozată pentru finalul anului 2024, propunem și o actualizare a cuantumului maxim al indemnizației, cu aproximativ 6%, aceasta neputând depăși valoarea de 9.000 lei, față de 8.500 lei în prezent.*”

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile

art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În situația în care aplicarea măsurilor preconizate prin această propunere legislativă ar avea implicații asupra bugetului de stat, sunt aplicabile prevederile art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita punctul de vedere al Guvernului.

În acest sens, precizăm că, la pct. 71 din considerentele Deciziei nr. 643/2020, Curtea Constituțională a constatat că, *„Neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce, în mod firesc, la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare generală și lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel că au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 138 alin. (5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare. Ca atare, cheltuielile preconizate prin textele de lege criticate grevează asupra bugetului de stat, adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern”*.

5. Menționăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, nefiind prezentate, printre altele, implicațiile asupra legislației în vigoare, măsurile de implementare necesare și nici informații cu privire la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

În consecință, este necesară revederea, reformularea și completarea instrumentului de prezentare și motivare.

6. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că intervenția legislativă preconizată la **art. I** în textul propus pentru **art. 2 alin. (1)** este inutilă, având în vedere faptul că forma propusă este identică cu textul *de lege lata* al art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010. Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune eliminarea textului prevăzut pentru art. 2 alin. (1) din proiect.

La textul propus pentru **art. 2 alin. (5)**, pentru corectitudinea normei se impune eliminarea sintagmei „prevăzute de prezenta lege”.

În plus, semnalăm faptul că soluțiile preconizate contravin dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se*

integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.

Totodată, semnalăm faptul că forma *de lege lata* a art. 2 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 prevede modalitatea prin care poate fi constituită perioada de 12 luni, din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului, astfel încât unul dintre părinți să poată beneficia de indemnizația lunară pentru creșterea copilului, dispoziție ce nu poate fi eliminată din cuprinsul ordonanței de urgență.

În considerarea observațiilor de mai sus, pentru respectarea exigențelor normative, recomandăm ca **art. I** să vizeze **doar completarea** actului normativ de bază, iar **parte dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„Art. I. - După articolul 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 2¹, cu următorul cuprins:

Art. 2¹. - ... (se vor reda actualele alin. (2)-(5) ale textului propus pentru art. 2).”.

Așadar, având în vedere observațiile formulate *supra* se impune revederea și reformularea în consecință a art. I.

În ipoteza însușirii observațiilor formulate mai sus, pentru corecta reflectare a naturii intervenției legislative - **care este de completare, nu de modificare**, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru **completarea** Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor”.

7. La **art. II**, întrucât sintagma „începând cu anul următor publicării” nu respectă exigențele de tehnică legislativă, propunem reformularea acesteia, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 78 din Constituția României, republicată, potrivit căroră legea „*intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1105/31.10.2024